

# 新计划引发旧辩论

基民盟副主席尤莉娅·克洛克纳（Julia Klöckner）提出了解决难民问题的“A2计划”。她解释说，之所以不用“B计划”这样的名称，是因为A计划并没有失败，但是她坚信双轨行动势在必行。计划A是总理默克尔（Merkel）的计划，即欧洲范围内的共同解决方案。出于对默克尔的尊重，克洛克纳没有使用计划B的名称，也没有提及最高限额，而是提出了灵活的、可实时控制入德难民数量的份额。

该计划得到了默克尔批评者的赞同。中小企业联合会主席卡斯滕·林内曼（Carsten Linnemann）希望这最终可以促成有关全国性措施的讨论。他说：“我希望这项计划可以成为德国讨论的基石，也希望这可以使得我们对其他方面不再具有依赖性。”在此他指的是总统埃尔多安（Erdogan）治下的土耳其，希腊和其它未被处理的热点问题。克洛克纳建议在德奥边境设立“边境中心”。这一叫法与被社民党否决的转运区十分相似。对于默克尔的批评者而言名称并不重要，林内曼认为，这个想法非常好，它的意义在于可以使得每个来到德国的人都可以受到检查，如果不能满足入境要求则会被遣返。

北威州社民党主席汉内洛雷·克拉夫特（Hannelore Kraft）则批评克洛克纳只是制造了一个讨论的假象：“这根本不符合实际，这不是我们现有的问题。”她认为问题在于冗长的避难申请处理时间，在于如何对人们进行注册以及如何确保他们不会多次申请。克拉夫特的同僚联邦司法部长海克·马斯（Heiko Maas）对此也持相似意见，他批评说这会影响危机的解决并且会有助于德国选择党。

（本文译自德国每日新闻 2016 年 1 月 24 日网络新闻）

---

通信地址：四川外国语大学德国研究中心，重庆市沙坪坝区烈士墓，邮编 400031

电话/传真：+86 23 6538 5696

电子邮件：dgyjzx@sisu.edu.cn

网址：dgyj.sisu.edu.cn